

La denuncia comunitaria y la honra a la memoria en Pedro Uc Be

BERENICE ITZEL BOLAÑOS FRANCO | ALUMNA DE LA MAESTRÍA EN LITERATURA
MEXICANA CONTEMPORÁNEA, UAM AZCAPOTZALCO

Para citar este artículo: Bolaños Franco, Berenice Itzel, “La denuncia y la honra a la memoria en Pedro Uc Be”, en *Tema y Variaciones de Literatura*, núm. 59, semestre II, julio-diciembre de 2022, UAM Azcapotzalco, pp. 129-142.

El tren Maya es una construcción que inició formalmente el 16 de diciembre de 2018, mediante la colocación y participación simbólica de Andrés Manuel López Obrador, en Palenque, acompañado de un ritual que complementó su idea de aumentar la oferta turística del mundo maya. Con una ruta de 1,525 km., quince estaciones y cinco estados por recorrer (Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo) tendrá una inversión estimada de hasta 150 mil millones de pesos. El recorrido estará dividido en tres trayectos: “Tramo Selva”, “Tramo Caribe” y “Tramo Golfo”.

Es importante mencionar que el territorio donde se piensa llevar a cabo el Proyecto de desarrollo Tren Maya va de un 52% a un 60% de propiedad social. Es decir, son tierras que pertenecen a un tipo de división que existe desde la época prehispánica y que está institucionalizada desde la Revolución Mexicana y la conforman campesinos indígenas de 23 pueblos originarios, con más de 25 Áreas Naturales Protegidas y que han sido cuidadas gracias a su relación armónica con la naturaleza. En ese sentido, tiene que ver con un tipo de vida donde el lugareño cuida su milpa al estilo mesoamericano, pues a su vez son su alimento y parte del modo de vida.

Finalmente lo que se está propiciando es un nuevo ordenamiento territorial en el que los pueblos originarios sean conducidos al turismo y sean mano de fuerza para el mismo, no sólo entregando su tierra sino además, abandonando el campo y cambiando su relación ancestral así como sus formas de organización comunitaria cuya independencia los caracteriza.

Menciono todo lo anterior con la finalidad de englobar las circunstancias en las que está escrito y describe Pedro Uc Be sus demandas ante tal “proyecto moderno” en su libro *Don Tomás*. El escritor demanda una falta de respeto a la cosmovisión de los mayas en tanto la tierra y la naturaleza. Me refiero a la visión que tienen sobre el medio ambiente y el cosmos en el que se sitúa la vida del hombre y no como una simple extensión del territorio o una fuente de producción. Ellos llaman “Madre” a la tierra porque comprenden que no son sus propietarios y mucho menos seres capaces de usarla para obtener dinero, ganancias y/o riquezas porque se contrapondría a la visión que tienen de la misma.

En ese sentido, la construcción del tren maya implica la muerte de los sembrados, la destrucción de los bosques, la contaminación de los ríos así como de la muerte física y espiritual de los pueblos; la muerte de las religiones, las culturas: “Para los que pertenecemos a la tradición judeocristiana, el mundo está al servicio nuestro; para los indios de todo el continente, en cambio, la tierra está viva, es un ser vivo, y de esa condición se derivan muchos compromisos para el hombre, que está al servicio del mundo.”¹

La diferencia de las comunidades indígenas y las ciudades radica en que los mayas están acostumbrados a sus milpas y vivir de lo que cosechan. Mientras que la ciudad si no comes, lo más fácil es salir a robar para sobreponerse a las carencias. La cosmovisión de los pueblos indígenas en tanto la tierra es ayudar a su conservación porque a ella se le debe la existencia de todos los que la habitamos.

Para los indígenas la trascendencia es colectiva y, por lo tanto, la conservación del mundo es lo que les permitirá la continuidad de su pueblo. Nada está desligado en la naturaleza, todo está unido. La tierra, el agua y el cielo son una unidad orgánica, cuyos elementos naturales, es decir, las fuerzas y las energías que mantienen y original; lo que la ciencia denomina ciclos naturales, están representadas y sometidas a entidades cósmicas divinizadas y sujetas a ceremonias, rituales y festejos. Sobre la tierra, refiere Alfredo Tumin Cuxim, campesino y apicultor de Bacalar:

¹ Carlos Montemayor, “He venido a contradecir. La cosmovisión de los pueblos indígenas actuales”, en *Desacatos*, no.5, CdMX, 2000, p. 98.

[...] nuestros abuelos nos enseñaron que la tierra hay que cuidarla, hay que respetarla, porque de ahí viene nuestros alimentos ¿no? y nosotros respetamos la tierra como nuestra madre, porque una madre es la que, cuando nace, el hijo es el que le da el pecho, el que le alimenta, todo. Entonces mejor para nosotros vivir en nuestras tierras, nuestra madre, le cultivamos, nos da de comer, le ponemos semilla y nos regresa en abundancia ¿no? Y en el final de los tiempos del paso aquí en la tierra ¿Dónde vamos a dejar el cuerpo? La tierra nos cobija otra vez.²

Para los mayas no existe distinción entre la sagrada tierra y el ser humano pues son todos parte de un mismo sistema vivo. Por lo que este proyecto del tren, tan ambicioso, es parte de un discurso de desarrollo sostenible que capitaliza a la naturaleza y a los seres humanos así como a sus culturas; vendiendo la idea de reordenar la nación con la finalidad de, supuestamente, desarrollar las zonas más pobres del país. Comercializando así la palabra “maya” como un producto a la venta cuyos valores económicos dependen directamente del turismo: “Los recursos culturales mayas son empleados para generar una dinámica económica que, hasta ahora, no ha mejorado las condiciones de vida de los propios indígenas. AMLO ha sabido hacerse con elementos subjetivos de las culturas ancestrales para llevar a cabo la aceptación de sus proyectos”³

El escritor maya, Pedro Uc Be hace uso de la pluma para mostrar la denuncia colectiva y honrar la memoria de los antepasados. En *Don Tomás. Una voz comunitaria* se establecen dos apartados con fechas muy recientes: 2020 y 2021 en el que se van mostrando los pensamientos de Don Tomás con el uso de las comillas sobre problemáticas reales y muy precisas: la construcción del tren “maya”, la invasión de las grandes industrias que llegan a comprar las tierras de las comunidades, la desigualdad de oportunidades ante el COVID-19, las paradojas de la guardia nacional, la incapacidad del gobierno de México para tomar con seriedad las urgencias de la sociedad indígena, entre otras denuncias.

La narración, de lo que podría considerarse una crónica de hechos, se lleva a cabo en tercera persona que también forma parte de esa colectividad: Don Tomás quien vive en una milpa y es una figura merecedora de respeto por su

² Eliana Acosta Márquez, “¿Las estaciones y la construcción de nuevos centros urbanos se adecuarán a las necesidades y características de las poblaciones locales?” en *Impactos sociales y territoriales del Tren Maya. Miradas multidisciplinares*, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2019, p. 21.

³ Elena Ansotegui, “Tren Maya o barbarie: comunidades indígenas en el contexto de la globalización”, en *Pensamiento social danés sobre América Latina*, CLACSO, Universidad Autónoma de Madrid, 2021, p. 121.

sabiduría e inquietud ante todos estos acontecimientos. Se muestran segmentos, fragmentos, memorias, retazos de la vida cotidiana vs. la ciudad y la gente de afuera que no pertenecen a una cultura indígena. Además, el denunciante va tomando forma conforme se avanza en la lectura: “Como siempre, don Tomás está de preguntón/Dice don Tomás en sus atrevidas reflexiones sociales/dice don Tomás que se aventura a hablar de temas que corresponde solo a la altísima cancillería/se pregunta este viejito en su viernes de crucifixión.” Por momentos se torna el texto como un diálogo entre dos personas: el que observa y el que vive desde otra perspectiva lo que acontece en el país.

El listado pertenece a denuncias contemporáneas de un tiempo contemporáneo que rescata la memoria de los olvidados y de los marginales. No deja nada afuera. ¿Por qué es más urgente un proyecto de construcción de un tren, que además de ser un ecodidio es dinero invertido para beneficio de pocos, cuando hacen falta escuelas y hospitales en todo el país?

O los niños con cáncer sin medicinas. O la rifa de un avión presidencial del cual nadie tenía acceso ni caso ponerlo al centro de las noticias, o el mal manejo de una pandemia como la que nos aqueja desde hace más de dos años o la ridícula propuesta de que España pida disculpas a México por la conquista. La justicia no llega y está mal manejada, así lo denuncia Don Tomás: “¿se debe esperar tiempos fáciles para gobernar? ¿debe justificar sus carencias políticas son ese argumento? ¿o debe crear las condiciones para ejercer un buen gobierno?”⁴ haciendo referencia a las “consultas ciudadanas” que sólo imprime papel y desperdicia tinta ante una sociedad cansada, gastada, aburrida y harta de las mañaneras de un señor que prometió un cambio.

Existe un enojo latente en lo que respecta a La Guardia Nacional, creada desde el autor como una contrainsurgencia pues sus elementos son expertos en golpear y torturar campesinos indígenas en lugar de cumplir sus deberes ante situaciones como las tomas de casetas. Por si fuera poco, también se menciona la ausencia de pruebas de COVID-19 para estas comunidades, como si no vivieran ya suficiente marginación.

El segundo apartado corresponde al 2021. En el texto se hace evidente mediante el cambio de color de comillas. La 4t es impositiva y militarizante. Para don Tomás, los muertos son resultado de la injusticia, del cambio climático, del empobrecimiento de la gente, de la deforestación de la selva, la contaminación del agua. No es la pandemia lo que está matando a la gente si no las pocas posibilidades de atenderse: la adquisición del poder económico y político. El

⁴ Pedro Uc Be, *Don Tomás. Una voz comunitaria, s/e*, México, 2022, p.13.

anhelo también se presenta cuando se sugiere que debería existir una vacuna para la injusticia.

Don Tomás, como mencioné anteriormente, está en contra de la construcción del tren: “en cambio tirar los cien años de historia que llevan las casas y las familias que las habitan no sería costoso, después de todo, proteger el dinero es más importante que la protección de la memoria maya, para esta empresa”⁵ porque no se está considerando todos los impactos que ocasionará. Si acaso las comunidades aledañas a su paso tendrán agua, luz, internet, hospitales, empleos y educación. Se les ha vendido un proyecto de modernización con falsas esperanzas, vendiéndoles la idea de que es para su bienestar y salir de la marginación.

El uso publicitario y mediático de las campañas electorales no es distinta: mientras Yucatán fue el estado con mayor número de contagiados indígenas, eso no importó para manipular el semáforo epidemiológico para que la gente pudiera salir a cumplir su deber ciudadano. Para el gobierno, el pobre es un objeto de negocio manipulable donde su vida vale apenas unos millones y la justicia se ha vuelto adquirible como el caso del guatemalteco asesinado o el niño ahogado en un parque temático de fama internacional. Pedro Uc Be hace un análisis, en sus más de cien páginas, de los despojos de la lengua, de las imágenes, de los símbolos, de las miradas, de los valores y las memorias del espíritu maya. Esta preserva de la memoria se cierra en la contraportada y su mensaje: “cada quien debe llevarse por lo menos una palabra labrada, tallada o tejida.”

Otro tema importante que se hace presente en todo el texto es el uso de la ironía, la paradoja y el sarcasmo. La primera:

Consiste en oponer, para burlarse, el significado a la forma de las palabras en oraciones, declarando una idea de tal modo que, por el tono, se pueda comprender otra, contraria [...] Se trata del empleo de una frase en un sentido opuesto al que posee ordinariamente, y alguna señal de advertencia en el co-texto, revela su existencia y permite interpretar su verdadero sentido.⁶

En *Don Tomás*, el narrador oculta su verdadera opinión para que el lector la adivine, pues está disfrazada de lo contrario mediante una fingida conformidad.

También está presente el sarcasmo y está ligado con la ironía en tanto burla “sangrienta, ironía mordaz y cruel con que se ofende o se maltrata a alguien

⁵ *Ibid.*, p. 52.

⁶ Helena Beristáin, *Diccionario de retórica y poética*, Porrúa, 9na. Edición, México, 2006, p. 277.

o algo.”⁷ En este texto es más evidente su presencia para manifestar el desagrado de la situación. Aunque Pedro Uc Be suele emplearlo para caracterizar los hechos de manera humorística.

Cito a continuación algunos ejemplos:

Uso de la ironía y el sarcasmo en	Don Tomás de Pedro Uc Be
“[...] lo cierto es que ya no me queda claro qué es la corrupción, parece que se le puede llamar aportaciones.” ⁸	Es común la presencia de las llamadas “aportaciones” como una forma de disimular la manera en que todo el gobierno se maneja.
“La corrupción del pillito 4tM es como la medicina en farmacias simi, es lo mismo pero más barato, bromea don Tomás, quien intenta entender con catarsis la compleja política nacional.” ⁹	También es una manera de asimilar la realidad tan abrumadora. Hay gestos risibles mediante comparaciones con un slogan tan popular, representado por un médico caricaturesco y obeso, para comparar la podredumbre en la que vive el país.
“Ando medio confundido, ya no sé qué tan extraño es el enemigo, porque el que tiene el turno de llevar la bandera mexicana en el pecho, entrega minas, aguas, el istmo y kilómetros de territorio maya a las empresas extranjeras para un tren, reflexiona perturbado don Tomás.” ¹⁰	El asumirse enredado es parte del juego irónico. La adjetivación de confusión apoya el sarcasmo ante la ineficiencia del gobierno que debería y tiene la obligación de preservar los recursos naturales del país y, por el contrario, lo vende al mayor postor.

⁷ *Diccionario de la Lengua Española*, Real Academia Española, Vigésima segunda edición, Tomo II, Espasa/Calpe, España, 2001, p. 2028.

⁸ *Ibid.*, p.9.

⁹ *Ibid.*, p. 10.

¹⁰ *Ibid.*, p. 14.

<p>“[...] a eso le llama el gobierno vandalizar, y cuando la policía golpea y hasta asesina a la gente, le llama protección. Si entiendo bien, vandalizar es romper objetos, y proteger es lastimar a las personas. ¿Así es?”¹¹</p>	<p>De nuevo, el sarcasmo y la ironía explicita ante la <i>injusticia</i> que cometen en “el acto de hacer justicia” con quienes no deberían, en la mayoría de los casos, mientras afuera de las cárceles hay un montón de bandidos sin pena alguna que cumplir.</p>
<p>“[...]entonces es como la 4tM, dice que el neoliberalismo está jodido, pero todos los días cabalga sobre él.”¹²</p>	<p>¿Estar en contra del sistema, pero pertenecer a él, tiene sentido?</p>
<p>“Según don Tomás, la morena está con problemas de comorbilidad como obesidad, diabetes y sobre todo hipertensión, por consumir en exceso alimentos chatarra como PRimitivas raíces y PANques Verdes enmohecidos, corre el riesgo de contagiarse de covid-19 porque los servicios sanitarios también andan enfermitos.”¹³</p>	<p>El uso del sarcasmo en el juego de palabras conformadas por las siglas de los otros dos partidos políticos más importantes es igual a decir que el país en realidad no ha cambiado de sistema, sólo de nombre, de personas cuyo objetivo o propósito está lejos de un bienestar común.</p>
<p>“[...] los bandidos, perdón, los partidos, están repartiéndose el botín llamadas casillas donde los cuentahabientes han depositado sus ahorritos.”¹⁴</p>	<p>Relacionado con el ejemplo anterior, no existe una distinción clara entre los ladrones y los partidos políticos. Claro, el salario y la pinta, pero no más.</p>

¹¹ *Ibid.*

¹² *Ibid.*, p. 43.

¹³ *Ibid.*, p. 64.

¹⁴ *Ibid.*, p. 77.

<p>“El crimen organizado está muy bien organizado en dos grandes bloques, dice don Tomás, el primero tira balazos y el segundo, tira iniciativas de ley en el congreso para la sustentabilidad de su crimen.”¹⁵“Si eres trabajador del NYT y vienes huyendo de Afganistán, México es tu refugio, pero si vienes caminando desde Honduras huyendo de la miseria, México es tu verdugo, dice don Tomás.”¹⁶</p>	<p>Don Tomás se configura como el personaje observador que sabe distinguir las mismas situaciones de los distintos escenarios. Finalmente, lo que se está recalcando es la “sorpresa” ante un sistema que condiciona y discrimina a quienes no tengan el mismo perfil social.</p>
--	---

Un último recurso literario que quiero resaltar es la paradoja entendida como la “figura de pensamiento que altera la lógica de la expresión pues aproxima dos ideas opuestas y en apariencia irreconciliables, que manifestarían un absurdo si se tomaran al pie de la letra [...] pero contienen una profunda y sorprendente coherencia en su sentido figurado.”¹⁷ Dicha contradicción afecta al contexto y requiere una mayor reflexión por parte del lector.

Uso de la paradoja en	Don Tomás de Pedro Uc Be
<p>“Esto me hizo recordar el tren maLLa que decidieron según para beneficiarnos y resulta que es para matarnos.”¹⁸</p>	<p>En todo el texto, el autor hace uso de la “LL” en lugar de la “y” para referirse al proyecto, como una manera de desmentir que es para beneficio de los pueblos indígenas.</p>

¹⁵ *Ibid.*, p. 80.

¹⁶ *Ibid.*, p.97.

¹⁷ Helena Beristáin, *op. cit.*, p. 387.

¹⁸ *Ibid.*, p. 28.

<p>“Ya nos queda clara aquella consigna “PRlmero los pobres”.¹⁹</p>	<p>Nuevamente, el juego de composición que está en combinación con la ironía en el que “los pobres” son los que se llevan décadas robando los recursos del país.</p>
<p>“ [...] los hospitales siguen sin medicinas, la educación, la vivienda, el empleo y otros servicios siguen precarios, ¿será que el sólo anuncio de que hay ahorros nacionales nos debe aliviar económicamente?”²⁰</p>	<p>Un hospital sin medicina, una población sin educación, una tierra sin viviendas y comunidades sin empleos o servicios básicos como el agua y la luz son parte del estado-nación que busca “modernizarse”.</p>
<p>“Resulta que la nueva normalidad no es tan nueva, los delincuentes siguen impunes, la corrupción ahí está, el desempleo también; la única transformación, pero que es de cuarta, es que si detienen a un delincuente de cuello blanco en España o EU, los rescata el gobierno, pero a la sociedad le impone un tapabocas...”²¹</p>	<p>Absurdo también es que no exista ningún cambio o diferencia relevante tras dos años de encierro en el que el gobierno sigue manejando a la población de acuerdo a sus necesidades. Donde son ellos los que tienen trabajando a la sociedad civil y no a la inversa, como la visión mesoamericana de unidad.</p>
<p>“[...]me parece que lo paradójico de la división de poderes del Estado es que tanto en el Legislativo como en el Judicial están compuestos por mujeres y hombres y el ejecutivo por un solo hombre, sin embargo, el ejecutivo ejecuta a los otros a pesar de ser uno solo. ¡qué cerca estamos de aquel primer viernes santo!”²²</p>	<p>El mismo autor hace uso de la palabra “paradoja” para señalar que el poder está en manos de un solo hombre pese a que existen otros poderes en el Estado.</p>

¹⁹ *Ibid.*, p. 29.

²⁰ *Ibid.*, p. 33.

²¹ *Ibid.*, p. 41.

²² *Ibid.*, p. 57.

<p>“¡Qué bueno que el gobierno ha enviado sus condolencias por el asesinato del presidente de Haití! ¡qué lamentable que no haga lo mismo con el asesinato de los indígenas mexicanos que defienden su territorio!”²³</p>	<p>Combinación de parodia con sarcasmo pues es más fácil para el gobierno “queda bien” atender situaciones externas a mirar hacia sus comunidades indígenas tan olvidadas.</p>
<p>“[...] lo que me preocupa es que a los defensores del territorio les han negado los abrazos, pero les han metido muchos balazos, reitera.”²⁴</p>	<p>Durante lo que va del sexenio, la frase emotiva y de coaching emocional para todo el país ha sido “abrazos y no balazos”, pero eso sólo se ha cumplido, absurdamente a quienes no interfieren con los planes de adquirir tierras sagradas.</p>
<p>“El ejército mexicano ya es banquero, ya es empresario, ya es operador de tren y ya es político; lo único que le falta es ser defensor de la patria, dice don Tomás.”²⁵</p>	<p>La última incongruencia que menciono es la de “patria” en el que los requisitos más básicos son ignorados para atender la riqueza de sólo unos cuantos en el país.</p>

Estos cuadros sólo son parte de un pequeño listado de todas las oraciones y demandas del autor entre las que también se mencionan las tecnologías y las redes sociales como la parte “moderna” y “globalizada” de lo que antes eran las celebraciones religiosas y donde la normalidad, la llamada “nueva normalidad” que trajo como consecuencia la pandemia no existe en realidad dado que las condiciones de todas las comunidades siguen exactamente igual o, por el contrario, se acrecentaron al reafirmarse su exclusión de la sociedad mexicana.

Así, la construcción del tren maya es una ironía misma pues no beneficia precisamente a las comunidades originarias. Es una paradoja también que una de las zonas más ricas en recursos naturales del país, sea la más pobre al mismo tiempo. Además, de que el actual presidente hace uso de los símbolos culturales para avalar un discurso político que sostiene que la construcción

²³ *Ibid.*, p. 82.

²⁴ *Ibid.*, p. 85.

²⁵ *Ibid.*, p. 83.

del Tren Maya se enmarca en un plan de reordenamiento territorial basado en el desarrollo sostenible del sureste mexicano. Por supuesto, sus habitantes y otras organizaciones se han manifestado en contra e incluso logrado amparos judiciales para que las obras se detengan a los cuales el gobierno sigue haciendo caso omiso. Existen testimonios como el de Manuel Puc, originario del poniente de Bacalar, que afirma:

No es nuestro tren y no es maya. Nosotros como Mayas, en primer lugar, no nos gusta ni que le pusieron el nombre de maya porque nosotros no es nuestro tren, va a pasar mi territorio, pero tampoco no es mío, si es que lograron darme un raid pero no me lo van a dar gratis, no porque soy maya me lo van a dar gratis.²⁶ En ese sentido, se habla del Tren Maya como parte de una identidad regional, no sólo simplificando “lo maya” frente a la diversidad de los pueblos, sus culturas y sus identidades que se encuentran en los cinco estados del país por donde pasará este corredor, sino también por constituir su propia denominación una suerte de marca para la venta, un simple remedo para “experiencias auténticas de viaje.”²⁶

Por último, me gustaría mencionar otro par de textos revisados en clase del escritor maya. En sus dos libros de ensayo: *Resistencia del territorio maya frente al despojo* y *El canto del chich k'axej, lucha y conservación del territorio maya* la denuncia no es distinta, de hecho, son líneas que muestran toda la lucha que ha hecho el autor en conjunto de los que aún estiman y respetan la memoria del origen y a la madre naturaleza.

En *Resistencia del territorio maya...* se acusa a la pérdida de la conciencia de la palabra, de la voz, del pensamiento que nació maya:

Hoy nuestro territorio está siendo perseguido, está amenazado, está bajo un fuego extraño, están rellorando con escombros su cenote, están fumigando sus abejas, están derribando sus ceibas, están desapareciendo sus ritos, están borrando sus símbolos, están blanqueando la mente de sus niñas y niños por una escuela televisada...²⁷

²⁶ Eliana Acosta Márquez, “¿Al promover el ‘talento local y regional’ se respetará y fortalecerá el patrimonio cultural, histórico, arqueológico y lingüístico de las comunidades locales?” en *Impactos sociales y territoriales del Tren Maya. Miradas multidisciplinares*, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2019, p. 53.

²⁷ Pedro Uc Be, *Resistencia del territorio frente al despojo, s/e*, México, 2021, p. 4.

Para Uc Be la globalización ha llegado hasta los ritos más importantes de las comunidades dejándolos de lado: como el relato de las costumbres donde se deja un día de la semana para reflexionar acerca de los sueños de la familia, donde los abuelos son escuchas e intérpretes pero son muy pocos los que lo siguen haciendo: “han cortado el cordón umbilical” y por ello les es más fácil desprenderse. Las comunidades han abandonado lo que son: su medicina, su lengua, la memoria de los abuelos, la celebración de los primeros frutos y el amor a la tierra.

Otro tema relevante es lo fragmentado del circuito de comunicación al no hablar el mismo idioma, pues los partidos políticos se aprovechan de que las comunidades no saben leer ni escribir, entienden lo básico del castellano y mucho menos conocen algo de política. Resultado de esto se conformó la Asamblea de Defensores del Territorio Maya: “somos campesinas y campesinos, somos ejidatarios y no ejidatarios, somos estudiantes y profesores, somos obreros y desempleados, somos pocos y muchos, pero sobre todo somos maíz, somos tierra, somos agua, somos pájaro, somos venado, somos gavilán, somos jaguar.”²⁸

El también traductor y activista, señala que existe un aumento en la violencia gracias a la intervención de las empresas que buscan comprar territorios para sembrar su trigo transgénico y violentar la cultura. Hay dolor en las líneas del autor: “Todos y todas se percataron que recogían sin pañuelo sus lágrimas en medio de un tormentoso silencio de por sí pasa en el momento de un parto. Luego nos dimos cuenta, antes de recomodar nuestro corazón que había salido a la calle, que el tercer morral se estaba abriendo...”²⁹

Por último, en “El canto del *chich k’axej*, lucha y conservación del territorio maya” se hace una mayor descripción y énfasis en la compra de los territorios de Yucatán para el sembradío de soya cuyas consecuencias no se miden, pues ocasionan la muerte de las abejas, las flores se marchitan y los insectos polinizadores también mueren. La defensa del territorio tiene sus eslabones bien fuertes y definidos: “El canto, la conversación, la producción y consumo comunitario de los alimentos, la comunicación en lengua originaria, la celebración de los ritos agrícolas, el uso de la medicina maya, la firme

²⁸ *Ibid.*, p. 32.

²⁹ *Ibid.*, p. 35.

creencia en la salud propia como consecuencia de la salud del territorio fue la energía para organizar una defensa.”³⁰

El cuestionamiento es constante: “¿por qué será que estas personas de ciudad y de universidad creen que los cerdos de granja valen más que nuestra comunidad? ¿por qué destruyen el agua de nuestros cenotes para acumular muchos billetes que no van a llevar a la tumba? ¿por qué algunos o muchos de nosotros hemos perdido nuestro corazón de maíz y permitimos que se apoderen de nuestro territorio?”³¹

Las consecuencias humanas tampoco se han medido: los que cedieron a la venta de su territorio a la larga se quedan sin nada y sólo les queda la opción de abandonar la comunidad e irse a trabajar de peones, narcomenudistas, camareras, prostitutas y, en el mejor de los casos, policías en ciudades turísticas como Cancún, Cozumel, Playa del Carmen y Tulum. Si antes vivían eran pobres ahora son más porque ya no existe la autosuficiencia.

De esta manera Pedro Uc Be se consolida como un escritor contemporáneo que hace uso de la denuncia en todos los sentidos: como activista, como poeta, como fundador de asociaciones, como traductor... como un maya originario orgulloso de sus raíces y capaz de llevar hasta el fin la memoria de la palabra. Es creador de una narrativa testimonial para afianzar los discursos de la memoria colectiva, el nosotros y el yo. Es un portavoz de la conciencia colectiva, se apropia del material informativo de los medios de comunicación para dar paso al carácter excesivamente representativo más próximo a la idea de concienciación a través de la individualización y particularización del discurso.

Fuentes Consultadas

Acosta Márquez, Eliana. “¿Las estaciones y la construcción de nuevos centros urbanos se adecuarán a las necesidades y características de las poblaciones locales?”, en *Impactos sociales y territoriales del Tren Maya. Miradas multidisciplinares*, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2019.

———. “¿Al promover el ‘talento local y regional’ se respetará y fortalecerá el patrimonio cultural, histórico, arqueológico y lingüístico de las comunidades locales?”, en *Impactos sociales y territoriales del Tren Maya. Miradas multidisciplinares*, Instituto

³⁰ Pedro Uc Be, “El canto del *chich k’axej*, lucha y conservación del territorio maya”, en *Telar. Revista del Instituto Interdisciplinario de Estudios Latinoamericanos*, Universidad de Tucumán/ Facultad de Filosofía y Letras, núm. 27, Año XVI, jul-dic, 2021, p. 50.

³¹ *Ibid.*, p. 57.

- Nacional de Antropología e Historia/Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2019.
- Ansotegui, Elena "Tren Maya o barbarie: comunidades indígenas en el contexto de la globalización" en *Pensamiento social danés sobre América Latina*, CLACSO, Universidad Autónoma de Madrid, 2021, pp. 113-130.
- Beristáin, Helena. *Diccionario de retórica y poética*, Porrúa, novena Edición, México, 2006.
- Diccionario de la Lengua Española*, Real Academia Española, Vigésima segunda edición, Tomo II, Espasa/Calpe, España, 2001
- Montemayor, Carlos. "He venido a contradecir. La cosmovisión de los pueblos indígenas actuales", en *Desacatos*, no.5, CdMx, 2000.
- Uc Be, Pedro. *Don Tomás. Una voz comunitaria*, s/e, México, 2022.
- . *Resistencia del territorio frente al despojo*, s/e, México, 2021.
- . "El canto del *chich k'axej*, lucha y conservación del territorio maya", en *Telar. Revista del Instituto Interdisciplinario de Estudios Latinoamericanos*, Universidad de Tucumán/Facultad de Filosofía y Letras, núm.27, año XVI, jul-dic, 2021, pp. 45-67.